



Ассоциация

**развития аналитического потенциала личности, общества и государства
«Аналитика»**

117393, Москва, ул. Профсоюзная, д.78
association-analytics.ru, analytics.rus@mail.ru

Консолидация общества: аналитика обеспечения развития России и ее национальной безопасности

Сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции
«Консолидация общества: аналитика обеспечения развития России
и ее национальной безопасности»

Москва - 2016

Козлов С.В., Шабанов А.П. Об автоматизированном контроле над соблюдением соглашений в консолидируемых организационных системах.....	83	процессах консолидации общества на примере системы «антиплагиат».....	171
Коллин К.К. Структура проблемы консолидации общества для обеспечения национальной безопасности России.....	86	Шалиев В.П. Мировоззренческо-образовательный аттрактор России в глобальном мире	174
Краснополынский Б.Х. Региональные социумы как важнейший фактор консолидации общества (на примере дальнего востока России).....	90	Шевченко В.Н. Проблема целостности современной России как философско-методологическая проблема.....	177
Крюкова О.С. Явные и скрытые угрозы массовой литературы.....	93	БАЗОВЫЕ ТЕЗИСЫ к стратегической сессии в рамках молодежной секции третьей всероссийской научно-практической конференции «Консолидация общества: аналитика обеспечения развития России и ее национальной безопасности».....	181
Кузнецова Ю.М., Смирнов И.В. Маркеры социальной напряжённости в текстах сетевых дискуссий.....	96	АНАЛИТИКА В БИБЛИОТЕЧНО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ КЛАССИФИКАЦИИ Э.Р. Сукиасян.....	186
Курбачев В.Л. Консолидация общества и стратегия развития России.....	100	МАТЕРИАЛЫ, опубликованные к конференции Серия «Библиотека аналитика».....	192
Лапин Н.И. Новая стратегия национальной безопасности и конституционные принципы как смыслы стратегического планирования в России.....	102		
Леденёва В.Ю. Новые тренды и последствия миграционных процессов в контексте национальной безопасности России.....	105		
Лепский В.Е. Этические основания консолидации общества как стратегического субъекта развития.....	109		
Лепский В.Е., Монастырев А.В. Социально-ответственное предпринимательство как локомотор консолидации и развития общества.....	112		
Майкова Э.Ю., Симонова Е.В. Практики инициативного бюджетирования как инструмент консолидации местных сообществ.....	116		
Махова О.А. Роль статистики в консолидации общества.....	119		
Мионов А.С. Солидарность на службе спасения Академии наук России.....	122		
Мундиревская Е.Б. Методологические основания экономического фактора консолидации общества.....	125		
Никовская Л.И. Особенности консолидации российского общества (на основе анализа различных срезов общественного сознания).....	128		
Останина Е.В. Методологические проблемы консолидации в сфере государственного управления.....	130		
Петренко Е.С. Две России (социально комфортная и социально некомфортная) и гражданская культура.....	133		
Пирожкова С.В. Возможности форсайта как инструмента стратегирования и консолидации российского общества.....	136		
Радовель М.Р. Солидаристские процессы в российском социуме: основные параметры.....	139		
Римский В.Л. Проблемы консолидации общества риска.....	142		
Рыжов В.А. Технологии и методология управления знаниями в решении проблем междисциплинарности.....	145		
Салин П.Б. Эволюция социального контракта между властью и населением России в 2000-е – 2010-е гг.....	148		
Самоспиренко Г.М. Стратегия развития страны как условие консолидации российского общества.....	152		
Сарьян В.К., Левашов В.К. Парадокс информационного общества и пути его решения.....	153		
Соколов Б.В., Юсупов Р.М. Новые информационные технологии для борьбы с терроризмом.....	157		
Турчинов А.И. Кадровая политика и риски консолидации общества.....	160		
Фатеев Д.А. Направления дальнейшего совершенствования аналитического обеспечения развития гражданского общества.....	164		
Царьков А.С. Стратегии регионального развития и консолидация общества.....	165		
Чернышева Ю.Г. Аналитические технологии и их роль в современной экономике.....	168		
Чехович Ю.В. Роль автоматизированных систем обнаружения заимствований в			

соответственно) заметно выше аналогичных значений для социально некомфортной (35 и 55, соответственно).

Еще одно наблюдение: в нашем социуме имеет место, какой то когнитивный диссонанс между декларируемой ответственностью за происходящее на дальней социальной дистанции и возможностью повлиять на происходящее.

Так более трети россиян 18+ декларируют, что чувствуют ответственность за происходящее в стране или хотя бы в своем городе (поселке, селе). Но лишь половина из них (17%) говорят, что могут повлиять на происходящее там.

Опираясь на понятийный аппарат Г. Алмонда и С. Верба из их работы «Гражданская культура», можно найти эмпирические референты трех типов акторов гражданского участия: «общинники», «подданные» и «участники-партнеры». Иными словами, сегодня в российском социуме из «общинников» (59%) постепенно вызревают «подданные» (24%), а из «подданных» уже «произросли» 17% готовых стать «партнерами».

И так, мы эмпирически зафиксировали наличие теоретически обоснованных Альмондом и Верба трех типов акторов гражданского участия. В докладе будут рассмотрены их социальные и гражданские характеристики, а также активность этих акторов в двух социумах: социально комфортной и социально некомфортной России.

Литература

Gabriel A. Almond, Sidney Verba. The Civic culture. Political attitudes and democracy in five nations. Princeton (N. Y.), 1963

ВОЗМОЖНОСТИ ФОРСАЙТА КАК ИНСТРУМЕНТА СТРАТЕГИРОВАНИЯ И КОНСОЛИДАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

С.В. Пирожкова (Институт философии РАН, г. Москва)

Аннотация. В докладе показано, что отличительной особенностью форсайта является его интеграционный потенциал, который проявляется на разных уровнях прогностического обеспечения выработки стратегий развития – уровне методологии, информационного обеспечения, коммуникационной среды участников.

Ключевые слова: форсайт, стратегии национального развития, междисциплинарность, трандисциплинарность, консолидация

THE POTENTIAL OF FORESIGHT AS A TOOL FOR STRATEGY-MAKING AND CONSOLIDATION OF RUSSIAN SOCIETY

S.V. Pirozhkova

(Institute of Philosophy Russian Academy of Sciences, Moscow)

Abstract. The report shows that the foresight's specific feature is its integration potential, which is manifested at different levels of prognostic support of the strategy-making process – level of methodology, informational support, communication environment of participants.

Keywords: foresight, strategies of national development, interdisciplinarity, transdisciplinarity, consolidation.

В современных российских реалиях при выработке стратегии национального развития, несомненно, необходимо учитывать, что ее содержание должно отвечать задачам консолидации общества. Однако для этого сам процесс разработки должен вестись в условиях диалога различных социальных институтов, социальных групп, власти (управленцев) и общества. Можно сказать, что причина дезорганизации российского общества заключается не в отсутствии эффективных и реалистических стратегий, а в отсутствии механизмов их создания. Мы имеем дело с разрывами в коммуникационной структуре общества, с окончательным разрушением механизмов коммуникации, характерных для советского периода, и отсутствием новых, способных их сменить.

На государственном уровне проблема осознается в основном в плоскости, связанной с задачами перехода к инновационной экономике: в стране отсутствует среда, которая должна обеспечивать инновационное развитие путем объединения разнообразных акторов и институций, начиная от учреждений фундаментальной и прикладной науки и кончая небольшими фирмами, берущимися за разработку и создание некоторого инновационного продукта. Более пяти лет назад с целью развития такой среды было создано Агентство стратегических инициатив, одним из проектов которого является регулярное проведение форсайт-мероприятий. Слоган наиболее крупного из них – форсайт-флота – обещает создание будущего совместными усилиями [1]. Хотя организаторы претендуют на уникальность своего проекта, они опираются на хорошо известную практику форсайт-проектов – по крайней мере, так следует из названия. Поэтому оставляя проблему адекватности «русского форсайта» для более детального рассмотрения, ответим на вопрос, насколько пригоден форсайт в своей общей форме для определения стратегий развития страны и консолидации в ее пределах различных общественных групп.

Как показывают ранее проведенные исследования [2], форсайт является комплексной деятельностью, интегрирующей такие традиционные виды деятельности, как прогнозирование, проектирование, трансформирование социальной реальности.

Развившийся на основании Дельфи-метода экспертного прогнозирования форсайт наследует идею, согласно которой представление о мало предсказуемом будущем может быть получено только путем интеграции мнений многих «знающих» людей. Затем этот принцип интеграции многообразного, которое отражает некоторое целое, иначе недоступное познанию, экстраполируется на методологию и информационную обеспеченность прогнозистических исследований. Это послужило дальнейшему развитию форсайта: проективная компонента развивалась во многом благодаря интеграции в форсайт уже не прогнозных, а инженерно-изобретательских методов, а третья компонента – за счет потребности в экспертных знаниях не только квалифицированных специалистов – ученых и техников, но и неквалифицированных (о расширенной трактовке понятия «эксперт» см. в [3]). Сама проективная составляющая форсайта, наследуя то же кредо, также отличается интеграционным потенциалом: эффективный проект может реализовываться лишь усилиями всех акторов, причем связанных не только с процессом его создания, но и всего жизненного цикла, тем самым все факторы неопределенности могут быть взяты под контроль. Когда речь идет о социально значимом проекте, такое коллективное проектирование неизбежно выливается в социальную практику, трансформирующую имеющиеся социальные отношения. Встреча производителя и потребителя как двух экспертов при условии большого времени жизни сведшего их вместе проекта может породить устойчивое взаимодействие. Таким образом, форсайт оказывается междисциплинарной и трандисциплинарной деятельностью, способствующей интеграции разных дисциплинарных и эпистемических дискурсов. Это делает его ценнейшим инструментом стратегирования, особенно когда стратегия должна быть определена для сложной системы, какой является государство, поскольку ее сложность может быть адекватно отражена, так же как и влияние на нее управленческой деятельности – в силу присущей форсайту рефлексивности [см. 2].

В мировой практике форсайт применяется уже несколько десятилетий для исследования долгосрочных перспектив: 1) отдельного территориального образования; 2) отдельной организации (так называемы корпоративные форсайты); 3) некоторой предметной области, например, какого-то направления научно-технического прогресса, в масштабах а) мира, б) страны, в) региона, г) города. При этом на примере корпоративных форсайтов виден потенциал этой деятельности как консолидирующей сообщество [4]. Иногда эта консолидация носит скорее игровой и поверхностный характер, иногда, напротив, способствует осознанию участниками не просто своей

причастности, но и значимости для успешного созидания будущего, того, что их голос будет услышан, поскольку это действительно важно для реализации желательного будущего, в котором все заинтересованы. Успешность таких проектов подтверждает эффективность форсайта, ориентированного «одновременно и на «сборку» субъектов созидания будущего, и на укрепление пространства «доверия»» [5, с. 113], что необходимо в современных российских реалиях.

Работа выполнена при поддержке гранта РНФ, проект №15-18-10013 «Социо-антропологические измерения конвергентных технологий».

Литература

1. Форсайт-флот. Создавать реальное будущее вместе. 2012–2016. – URL: <http://asi.ru/reports/48815/> (дата обращения 11.09.2016).
2. Пирожкова С.В. Форсайт как комплексная деятельность в техно-природной среде // *Аришинов В.И., Асеева И.А., Буданов В.Г. и др. Социо-антропологические измерения конвергентных технологий. Методологические аспекты: Коллективная монография* / Отв. ред. И.А. Асеева, В.Г. Буданов. – Курск: «Университетская наука», 2015. – С. 154 – 174.
3. Асеева И.А. Пирожкова С.В. Прогностические подходы и этические основания техносциальной экспертизы // *Вопросы философии*. – 2015. – № 12. – С. 65–76.
4. Салазкин М.Г. Остаться на вершине: опыт компании Johnson&Johnson // *Форсайт*. – 2007. – № 1. – С. 34–37.
5. Лепский В.Е. Рефлексивно-активные среды инновационного развития. – М.: «Когито-Центр», 2010. – 255 с.
http://www.reflexion.ru/Library/Lepsky_2010a.pdf

СОЛИДАРИСТСКИЕ ПРОЦЕССЫ В РОССИЙСКОМ СОЦИУМЕ: ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ

*М.Р. Радовель (Электростальский политехнический институт,
филиал Московского политехнического университета, г. Электросталь)*

Аннотация. Консолидация общества требует учета множества объективных процессов «солидаристского» плана. Это возможно на основе использования корреляционно-каузального подхода, позволяющего выявить их закономерности и выразить их в количественной форме. За счет этого мы получаем эффективный инструмент оптимизирующего воздействия на социум.

Ключевые слова: ценностная сфера, корреляция, факторы влияния.

Abstract. The society consolidation demands the registration of a variety objective processes of solidarity plan. It is possible on the basis of application of